

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:
D1: US-A-5 455 806
D2: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 2000, no. 22, 9 mars 2001 (2001-03-09)
-& JP 2001 133540 A (NEC CORP)
D3: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 0154, no. 06 (P-1263), 16 octobre 1991
(1991-10-16) -& JP 03 163385 A (NEC CORP)
2. Il ne semble pas que l'état de la technique connu de l'art antérieur disponible justifie de soulever des objections au titre des articles 33(2) et 33(3) PCT à l'encontre de la présente demande
3. En particulier aucun des documents ne dévoile la création d'une image synthétique représentant dans un plan gisement-distance les échos détectés sous forme de symboles associée avec une restitution sur l'image de synthèse de la réverbération panoramique reconstituée.

D1 utilise une représentation synthétique tri-dimensionnelle avec des symboles des échos après traitement Doppler (voir D1 fig. 27 et col. 17 lignes 24-35).
D2 et D3 utilisent bien une représentation synthétique dans plan gisement-distance, mais ne suggèrent pas la restitution sur l'image de synthèse de la réverbération.
4. Aucun des documents cités ne dévoilent ni ne suggèrent les caractéristiques de la revendication 1 qui répond donc aux critères de nouveauté et d'activité inventive (Art. 33(2) et 33(3) PCT).
5. Clarté
La revendication ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. La revendication 1 tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui

revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.

En effet Il n'est pas clair comment l'étape (73) de restitution sur l'image de la réverbération est réalisée. L'ajout des caractéristiques de la revendication 2 permettrait de remédier à l'objection de clarté.

Concernant le point VII

En cas de poursuite de la procédure les points suivants doivent être traités:

- (i) la revendication indépendante doit être présentée selon la forme en deux parties [Règle 6.3(b)] vis à vis de D2 ou D3.
- (ii) Le texte de la description devrait être harmonisé avec celui des nouvelles revendications à déposer [Règle 5.1(a)(iii)].
- (iii) le document D1-D3 doit être mentionnés dans la description [Règle 5.1(a)(ii)].
- (iv) Il est signalé au demandeur que la demande ne peut être modifiée de manière que son objet s'étende au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée [Art. 34(2)b].